



Antsla Vallavolikogu

ARENGU- JA PLANEERIMISKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Antslas

17. oktoober 2018 nr 7

Algus kell 15.00, lõpp 16.55

Koosoleku juhataja: Jarek Jõela, arengu- ja planeerimiskomisjoni esimees

Protokollija: Tiina Vares, kantselei peaspetsialist

Osalesid komisjoni liikmed: Airi Hallik-Konnula, Lea Jõevere, Tiit Tõnts.

Puudusid komisjoni liikmed: Taavi Kannimäe, Talvo Kont, Merle Kukk, Helen Laidma, Aivo Värton.

Külalistena olid koosolekul: Aigar Palm, Palmeks OÜ juhatuse esimees ja Ain Põldvere, geoloog, mäeinsener, KMH ekspert.

Päevakord:

1. Arvamuse küsimine Ruhingu kruusakarjääri kaevandusloa taotluse ning otsuste eelnõude kohta
Ettekandja: Liana Neeve, keskkonnaspetsialist

2. Ideekonkursi „Hea avalik ruum” läbiviimise korraldamine.

Ettekandja: Liana Neeve, keskkonnaspetsialist

Päevakorrapunkt 1.

Arvamuse küsimine Ruhingu kruusakarjääri kaevandusloa taotluse ning otsuste eelnõude kohta
Kuulati keskkonnaspetsialist Liana Neeve ettekannet.

Keskkonnaspetsialist Liana Neeve tutvustas päevakorrapunkti sisu ja 03. oktoobri vallavalitsuse seisukohta antud küsimuses.

Toimus arutelu kas taotleda keskkonnamõju hindamise (edaspidi: KMH) läbiviimist või mitte. KOV saab anda KMH kohta arvamuse, kuid lõpliku otsuse teeb Keskkonnaamet (edaspidi: KKA).

KKA on toonud välja oma eelnõus, et vajadusel on võimalus nõuda taotlejalt täiendavat ekspertarvamust kaevandamisega kaasnevate mõjude kohta. KKA eelnõus on välja toodud kõrvaltingimused, millega tuleb arvestada.

Ekspertarvamuse ja Ruhingu küla elanike ettepanekute põhjal peab olema koostatud täpne nimekiri keskkonnamõjusid leevendavatest meetmetest. See on selleks, kui ei ole võimalik ikkagi KMH-d nõuda. Kaevandusloa taotlusele arvamuse andmise juures saab lisada täiendavaid tingimusi juurde. Antsla Vallavalitsus on taotlenud KMH arvamuse andmise tähtaja pikendamist.

Urvaste Vallavolikogu on geoloogilise uuringu andmise otsuses 29.09.2017. a märkinud, et kaevandamise võimalike mõjude väljaselgitamiseks peab omavalitsus vajalikuks keskkonnamõjude hindamise läbiviimist kaevandamisloa menetlusetapis.

Airi Hallik-Konnula toetas Urvaste Vallavolikogu poolt vastuvõetud otsust, kuna leiab, et ilma KMH-ta ei ole väga paljudele küsimustele vastuseid, mis puudutavad kohalikke elanikke ja nende elukvaliteedi jätku. Puudub info kivilõhkumise mürataseme kohta. Mõõdetud ei ole tee

vastupidavust raskeveokite koormusele. Kaevuvee kadumine ei puuduta ainult piirinaabreid, vaid ka kaugemaid majapidamisi. Nendele küsimustele saaksime põhjalikumate uuringutega vastused. Majandusnõunik Rain Ruusa arvamus oli, et selleks peaks piisama eelhinnangust. Samas selgitas R. Ruusa, et möödunud suvel ei tulnud teele suur koormus Ruhingu karjäärast vaid edasi asuvast Lajavangu karjäärast.

Liana Neeve ettepanek oli nõuda lisatingimusi ja kirjutada lisatingimused kaevandamisloale arvamuse andmise eelnõusse.

Sõna anti arendajale Aigar Palmile ja kaevandusloa taotluse koostajale Ain Põldvere (geoloog, mäeinsener, KMH ekspert).

Aigar Palm: Ain Põldvere tegeles Ruhingu uuringutega ja tegi ka kaeveloa taotlust. Sellest tulenevalt palus ta A. Põldvere koosolekule, et tutvustada koostatud uuringut ja eelhinnangut.

A. Põldvere tutvustas eelhinnangu käigus läbiviidud uuringuid.

Müramõõtmise näide on eelhinnangu juurde pandud. Väljapakutud leevendamise meetmed võtavad mürataset väljaspool karjääri väga tugevalt maha. Õhusaastet peaaegu ei teki, kui sätestatud tingimused on täidetud (kuival ajal karjääri viiva tee niisutamine).

Teoreetiliselt võib põhjavee seisukohast ainus kaev olla põhjapool maanteed asuv Lillemäe talu kaev, mida võib mõjutada pealetuleva vee tase. Leevendamiseks tuleb lõunapoolne osa ära tamponeerida, et veetaset säilitada. Kui siiski peaks veetase kaevus langema selliselt, et tarbimiseks ei jagu, siis on kaeveloa taotluses kohustus, et arendaja kuludega peab rajama korraliku kaevu.

A. Põldvere seisukoht oli, et füüsika seadust ja vee liikumist arvestades teiste talude veetaset ei saa see kaevandamine mõjutada. Reljeef ja kaevude asend seda ei võimalda.

Müra mõõtmine on alati võimalik. Müra leevendamiseks rajatakse katendivallid piiridele.

Purustamine peab toimuma tööpäevadel ja tööajal.

KA on oma eelnõus kirjutanud, et neil ei ole põhjust algetada KMH-d, sest ei näe ühtegi olulist keskkonnamõju.

Eelhinnanguga on KMH praeguseks sisuliselt tehtud. Õhusaaste on olematu, kui teed hoitakse tolmuvabad.

Maantee puhul on tegemist riigimaanteega ja Maanteeamet vastutab ja hoolitseb selle eest, et maantee oleks sõidetav.

Kui Urvaste Vallavolikogu uuringuloale nõusoleku andmise ajal kirjutas otsusesse sisse KMH läbiviimise vajaduse, siis ei olnud neil kaevandamisloa taotlust ega eelhinnangut, kus on sisuliselt juba tehtud KMH.

Palmeks OÜ juhatuse liige Aigar Palm informeeris, et kaevanduse kohta tehtud kaebuste peale ei ole ettevõttele Keskkonnainspeksioon ühtegi trahvi ega ettekirjutust teinud.

Suuri objekte Ruhingu karjäärast ettevõtte ei tee. Peamiselt saab kruusa Antsla vald ja selle ümbruskonna tarbija. KKA kirjutab nagunii kellaajad sisse. Kui kallas laieneb, siis saab ka ujumiskoha. Alles jääb karjääriäärne mets.

Komisjoni liige Lea Jõevere palus täpsustada, kas Lillemäe talu kaevus on vesi halb kaevanduse pärast. Vastuse andis A. Põldvere, et tegemist on salvkaevus lämmastiku sisaldusega, mis ei ole kaevandusega seotud.

Liana Neeve: Kaevandusloa eelnõus on tööaeg tööpäevadel kell 8-19. Ettepanek on eraldi ära näidata, et tööaeg on kell 8-19, aga purustada ja sõeluda võib kella 8-17.

Lea Jõevere repliik: Me peame ettevõtlust toetama.

Külalised lahkusid.

Liana Neeve selgitas, et KMH läbiviimise nõudmine eeldab väga tugevaid põhjendusi ning samas ongi sisuliselt eelhinnanguga ära hinnatud.

KA on soovitanud, et on võimalik täiendavat ekspertarvamust tellida ja veel lisatingimusi seada ja KMH ei ole vajalik. Sellega seoses peab Urvaste Vallavolikogu otsuse punkti 2 kehtetuks tunnistama.

A. Hallik-Konnula esitas küsimuse, kas ikka peame seda kohe tegema?

Komisjoni liikmed annavad arutusel oleva küsimuse kohta oma arvamuse.

Lea Jõevere: Ärme takistame ettevõtlust. Ei ole vajalik küsida topeltasju, ärme läheme äärmustesse.

Eelhinnangus on kõik välja toodud.

Tiit Tõnts: Mulle jääb segaseks nõue viia läbi täiendav uurimine. Mida me tahame täiendavalt uurida, mida ei ole praegu veel uuritud ja mis vajaks veel uurimist.

Uuringud maksavad ja ettevõtja peab selle kinni maksma.

A. Hallik-Konnula väitis, et tal ei ole kindlustunnet kivipurustaja müra suhtes. Seda ei ole mõõdetud, vaid on analooge rakendatud. Uurida on vaja mürataset, Maanteeametist raskeveokite koormuse kohta ning ikkagi see, et tagatakse joogivesi mitte ainult piirinaabritele, vaid kõikidele elanikele, kes on uuringu tsoonis (8 talu).

Komisjoni esimees Jarek Jõela palus täpsustada A. Hallik-Konnulal, kas ta ikkagi nõuaks KMH-d ja on Ruhingu karjääris toimuva ettevõtluse vastu.

A. Hallik-Konnula selgitas, et tal ei ole praegu KMH suhtes väga selget seisukohta ja tegi ettepaneku, et me peame täpselt välja tooma, milliseid uuringuid me tahame veel läbi viia.

Majandusnõunik Rain Ruusa: KMH läbiviimine ei ole nii oluline, pigem tuleb nõuda lisauuringuid.

Jarek Jõela pooldas ettevõtlust Ruhingu karjääris ning tuginedes sellele, et uuringud on juba tehtud, ei ole KMH läbiviimine vajalik.

Koosoleku juhataja tegi kokkuvõtte: nelja komisjoni liikme arvamuse oleme saanud. Kolm komisjoni liiget on selle poolt, et KMH mitte algatada ning ühe komisjoni liikme seisukoht ei selgunud, kuid ta täpsustas oma seisukohta sellega, et on kaks erinevat asja KMH ja täiendavad uuringuid.

Liana Neeve märkis, et teatud uuringuid saab alles siis teostada, kui kaevandusluba on antud ja tööd käivad.

Teha ettepanek täiendada ja muuta kaevandamisloas kõrvaltingimusi järgnevalt:

- müraseiret teha aktiivsel kaevandamisperioodil, kui töötavad mobiilne purusti, ekskavaator ning laadur. Müra mõõtmise asukohaks määrata naaberkinnistute õuealad;
- fikseerida veetase naaberkinnistute kaevudes vahetult enne kaevandamise algust;
- purustusmasin võib karjääris töötada tööpäevadel kell 8.00 - 17.00, karjääri tööaeg võib kesta kuni 19.00;
- kaevandamisala tuleb korrastada enne kaevandamisloa kehtivuse lõppu.

Komisjoni ettepanek on esitada otsuse eelnõu volikogu menetlusse.

Päevakorrapunkt 2

Ideekonkursi „Hea avalik ruum” läbiviimise korraldamine

Kuulati keskkonnaspetsialist Liana Neeve ettekannet.

Liana Neeve tutvustas Eesti Arhitektide Liidu 17.09.2018. a pakkumust Antsla linnaruumi ideekonkursil „Hea avalik ruum” projektis osalemise kohta.

Esialgselt oli lubatud, et riigipoolne toetus on sama suur, kui valla poolt eraldatav summa. Hiljem suheldes selgus, et raha riigieelarvesse küsiti, aga seda eelarvesse ei võetud. Vallal on selleks oma raha 20 000 eurot.

Otsustada tuleb, kas teha ideekonkurss kogu avalikule ruumile Antsla linnas või teha ainult keskväljaku osale.

Maanteeamet hakkab rekonstrueerima Antsla linna läbivat riigimaanteed, mille kohta on koostamisel projekt. Samuti on koostamisel Antsla TÜ kaupluse detailplaneering. Neid kõiki objekte peab vaatama ühiselt.

Kui me näeme keskväljakuna Kesklinna parki, siis Antsla TÜ on öelnud, et nende projekteerijad arvestavad sellega, mis toimub teiselpool tänavat ja oleks hea, kui mõlemad planeeringud toimuksid ühel ajal.

Lea Jõevere ütles, et toetab projekti juhul, kui tuleb uus Antsla TÜ kauplus, siis on see keskväljak, aga kui kauplust ei ehitata, siis ei ole see tema jaoks keskväljak.

Liana Neeve pakkus välja variandi, et ideekonkursiga võib lahendada ära ka suurem osa linnaruumist ja siis minna edasi ühe prioriteetse kohaga.

Jarek Jõela soovis, et näidatakse ära täpsed piirid, mida ideekonkurss hõlmab.

Terviklikku linnaruumi selle rahaga ära ei tee.

Jarek Jõela ei toeta ideekonkurssi selliselt, et kulutada 36 000 eurot ainuüksi keskväljakule.

Tiit Tõntsu ettepanek on ikkagi ideekonkursiga edasi minna, et arendada linnaruumi edasi.

Antsla TÜ detailplaneeringuga on vajalik arvestada.

Liana Neeve pakkus välja, et vallal on võimalus tellida projekt, kui idee on endal olemas.

Ettepanek on edastada ideekonkursi „Hea avalik ruum” korraldamise küsimus arutusele ka eelarve- ja majanduskomisjonile, kuna konkursi korraldamine toob kaasa kulud valla eelarvesse.

//allkirjastatud digitaalselt//

Jarek Jõela

koosoleku juhtaja

//allkirjastatud digitaalselt//

Tiina Vares

protokollija