

Antsla Vallavolikogu

ALATISE HARIDUS- JA KULTUURIKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Antsla

6. mai 2015 nr 3

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.10

Juhatas Kaire Uiboleht, komisjoni esimees
Protokollis Helle Savi, sekretär-registripidaja

Osa võtsid komisjoni liikmed: Kaire Uiboleht, Kaia Pruuli, Janika Tõntsel, Ülar Morel, Anu Silm, Jaanus Kala, Kadri Hillak, Kalev Joab ja Egely Pruuli.

Puudus komisjoni liige: Leili Väisa

Kutsutud: Tartu Ülikooli lektor Airi Niilo, vallavanem Merike Prätz, Antsla Gümnaasiumi direktor Kalle Jürgenson, Lusti Lasteaia direktor Ly Kalmet, Antsla Gümnaasiumi hoolekogu esimees Valla Pärn, volikogu esimees Kurmet Mürsepp, õpetaja Tiina Kübarsepp, õpetaja Merle Paat, lapsevanemate esindaja Evelyn Tõniste.

Komisjoni esimees ütles, et tegemist on laiendatud koosolekuga, ajendatuna lapsevanemate soovist. Lapsevanemad on saatnud lisaks teistele osapooletele ka volikogu esimehele pöördumise, kus väljendatakse muret AG eelkooli programmis kavandatavate muudatuste osas.

PÄEVAKORD:

1. Eelkool Antsla Gümnaasiumis.

Ettekandega „Lapse koolivalmidus ja selle toetamine üleminekul lasteaiast kooli” esines Tartu Ülikoolist Airi Niilo, alushariduse didaktika lektor (ettekanne antud protokollis lisana).

Toimus arutelu.

Komisjoni liige Anu Silm ütles, et ühel viimasel slaidil oli koostöö plaanis väga tore mõte, et lasteaia õpetaja annab tundi ka 1. klassis, kas sellist praktikat rakendatakse kusagil Eestis? Airi Niilo vastas, et seda rakendab MTÜ Tartu Erahariduse Edendamise Selts, kus lasteaiad ja koolimaja asuvad ühes hoones. 2014. aastal läks 90% lasteaia lastest samas hoones asuvasse kooli.

Tegevus toimub kogukonna põhiselt. Kui koolimajas toimub mingi etendus, siis võtavad sellest osa ka lasteaia lapsed, või kui toimub lemmiklooma päev, siis kõik lasteaia lapsed võtavad sellest päevast osa. Selline üleminek lasteaiast kooli toimub sujuvalt.

Toimus arutelu selle üle, et paljudel õpetajatel kujuneb eelarvamus õpilasest välja kohe kooli alguses ja uuringud näitavad, et see ei muutu põhikooli lõpuni (näide vanaisa-isa-laps). Airi Niilo vastas, et õpetaja peab õpilastesse lähenema individuaalselt ja tegema endaga iga päev tööd, et kindel eelarvamus ühe õpilase kohta välja ei kujuneks, vaid et õpetaja jääks ausaks kõikide õpilaste suhtes.

Õpetajad peavad tegelema laste õpioskuste arendamisega.

Evelyn Tõniste ütles eelkooli ja õpetajate toetuseks, et lapsed väga tahavad eelkoolis käia, nad on väga motiveeritud.

Airi Niilo küsis, et küsimus on, mis on selle eesmärk, mis seal tehakse?

Lisati, et esimestes klassides käivate laste motivatsioon kaob juba esimese klassi lõpuks. Eesti lapsed on üle õpetatud ja selle tõttu motivatsioon kaob, nad väsivad kiiresti.

Räägiti võimalusest, et lasteaia õpetajad ja AG esimeste klasside õpetajad peaksid kohtuma, et koos läbi arutada eelkooli programm, et ei tekiks riikliku õppekava dubleerimist. Samuti peaks kaaluma võimalust lasteaia õpetajate kaasamist 1. klassi õppesse.

Lasteaia direktor ütles, et kohtumised on toimunud, erinevaid ettepanekuid on lasteaia poolt tehtud.

Rõhutati, et eelkooli põhisisuks on kooliga kohanemine, akadeemilise õppekava läbivad lapsed lasteaias.

Lapsevanemate soov oli, et lapsed saaksid koolimajas eelkoolis käia vähemalt alates jaanuari kuust. Samuti nõustusid nad mõttega, et kümme aastat pakutud eelkooliprogramm ja selle läbiviimise põhimõtted võivad vajada ülevaatamist ning vajadusel uuendamist.

Kaia Pruuli tegi ettepaneku komisjoni liikmena ja lapsevanemana, et sisulist tööd lastega peaksid tegema reaalsed õpetajad ja lasteaiaõpetajad koostöös.

Vallavanem märkis, et 1. klassi õppekava on lasteaia õppekavast tunduvalt keerulisem. Lapsed jäävad hätta kui perekond ei aita, aga see olukord või olla ka ajutine ja laheneb esimese õppeaasta jooksul. Vallavanem lisas, et lasteaiaõpetajad ütlevad, et kooliõpetajad nõuavad kooli minevatelt lastelt liiga palju ja kooliõpetajad ütlevad, et lasteaiaõpetajad ei oska lapsi piisavalt ette valmistada, selle põhjuseks on see, et kaks õppekava ei lähe omavahel kokku. Seda ütles ka Haridusministeeriumi esindaja. Tuleb korraldada ümarlaud ja need asjad selgeks rääkida. Isiklikult vallavanem pikka eelkooli aega ei pooldanud, aga lapsi tuleb vaadelda individuaalselt ja lasteaia õpetaja peab andma väga objektiivse hinnangu lapse koolivalmiduse kohta.

Kaire Uiboleht ütles, et usaldada tuleb kahe haridusasutuse töötajaid.

Komisjoni esimees ütles kokkuvõtteks, et põhimõtteline kokkulepe on saavutatud:

- programmi koostamisega alustatakse;
- 3-kuulise arutelu järel võib öelda, et 1x nädalas eelkoolis käimine on seganud lasteaia elu ja töö rütmi, samuti lapsevanemate tööelu;
- eelkooli lastele ei peaks kodus eelkoolimaterjalide täitmine olema kohustuslik.

Antsla Gümnaasiumi direktor küsis, kas ülikoolis või teadlaste uurimistulemuste alusel ei ole jõutud arusaamisele, et meie lapsed, eriti poisslapsed peaksid minema kooli 1 aasta hiljem?

Airi Niilo vastas, et selle teemaga (kas see on hea või halb) tegeldakse ja vastata saab sellele küsimusele alles järgmisel aastal.

Airi Niilo ütles kokkuvõtteks, et koosolekul ilmnes ühine eesmärk - mis on lasteaia lapse sujuv üleminek kooli.

Õpioskustega peab tegelema, siis saab tegeleda ka akadeemiliste oskustega.

Kuna kõik komisjoni liikmed ei saanud oma arvamust eelkooli osas avaldada, siis palus komisjoni esimees igal ühel esitada oma isiklik seisukoht. Komisjoni liikmetest üks ei esitanud oma arvamust. Üks liige, kes esitas arvamust, ei osalnud komisjoni koosolekul. Alljärgnevalt on toodud lühike kokkuvõtte komisjoni liikmete kirjalikult esitatud arvamustest.

1. Milline on Teie isiklik seisukoht Antsla Gümnaasiumis 10 aastat läbi viidud eelkooli osas (vt. 2013/2014 programm)? Kas see peaks sellisel kujul jätkuma?

Üldiselt olid komisjoni liikmed seisukohal, et eelkool on vajalik, kuid viimasel 10 aastal rakendatud programmi võiks muuta.

2. Kui Te arvate, et vanas, rakendatavad eelkooli programmis tuleks teha muutusi, siis, millised need võiks olla? Millist eelkooli või kooliga kohanemist Teie pooldate? Mis võiks olla kooliga kohanemise eesmärk?
- Üldiselt jäi komisjoni liikmete seisukohtadest kõlama arvamus, et esiteks võiks eelkool (või kooliga kohanemine) toimuda lühema ajaperioodi jooksul: pakuti välja variante jaanuar-aprill, märts-aprill. Oldi seisukohal, et mais ei peaks eelkooli enam toimuma. Neli komisjoni liiget avaldasid arvamust, et eelkoolis käimise periood võiks jääda sama pikaks nagu see on olnud ja üks liige arvas, et võiks isegi pikemalt olla. Eesmärkide osas jäi kõlama, et eelkõige võiks eelkooli eesmärk olla LASTE kooli ja õpetajaga kohanemine. Üldiselt pakutigi välja, et eelkooliõpetaja võiks oma tulevaste õpilastega alguses kohtuda/tegeleda lasteaia – jääks ära laste transportimine AG ruumidesse.
- Jäi kõlama ka seisukoht, et eelkool on lapsevanematele vabatahtlik ja sellest tuleks lapsevanemaid teavitada – et need lapsevanemad, kes ei saa töö tõttu lapsi eelkooli tuua, oleks teavitatud (juhul kui vald ei organiseeri transporti või kui transport on vajalik). Pakuti välja, et eelkool võiks toimuda esmaspäeviti või reedeti.
3. Milline on Teie arvamus minu sõnastatud tingimuste osas? Väljendasin koosolekul, et kooliga kohanemine või eelkool ei tohiks: a) segada vanemate tööelu; b) segada oluliselt perede vaba aega (st koduseid töid ei tohiks anda); c) ei tohiks segada olulisel määral lasteaia tööritmi.
- Komisjoni liikmete vastuste analüüsimisest selgus, et seni tööpäeva keskel toimunud eelkool ei sega nende vanemate tööelu, kes kas ise ei käi tööl või neil on rahalised võimalused lapsehoidja palkamiseks või vanavanemad on neid aidanud. Ülejäänud komisjoni liikmed olid seisukohal, et siiani toimunud eelkool on seganud nende tööelu ja üldiselt ei tohiks eelkool ka tulevikus vanemate tööelu segada.
- Kodutööde osas oldi seisukohal, et üldiselt ei peaks eelkoolis kodutöid lapsele andma, kuid kui laps ise soovib midagi teha, siis peaks talle selle võimaluse andma. Lasteaia tööritmi segamise osas arvati, et kui on lepitud kokku lasteaia töötajate/juhtkonnaga, siis saab ka sealset tööd nii korraldada, et osapooled oleks rahul.
4. Muud seisukohad/arvamused.
- Kui üldiselt selgitati oma seisukohti selliselt, et eelkool on laste toetamiseks/valmistumiseks kooliga kohanemisel, siis jäi kõlama kahe komisjoni liikme puhul seisukoht, et eelkool peaks toetama ÕPETAJATE kohanemist lastega. Veel oldi seisukohal, et kui on vaja lasteaia lapsi kooli transportida, siis võiks seda vallavalitsus korraldada. Toodi välja seisukoht, et transportimise küsimus tekib siis kui on teada/lepitud kokku uus eelkooli programm – siis saab seda edasi arutada. Üldiselt väljendasid enamus komisjoni liikmeid arvamust, et uue eelkooli programmi koostamisel peaks osalema nii algklasside kui lasteaia õpetajad. Üks komisjoni liige arvas, et eelkooli osas on tegu tekitatud probleemiga (pseudoprobleem) ja probleem on tekitatud.

Kaire Uiboleht
komisjoni esimees

Helle Savi
protokollija